

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-122592/17-71-157 Ф

04 июня 2018 г.

Резолютивная часть определения объявлена 23 мая 2018 года.

Определение в полном объеме изготовлено 04 июня 2018 года.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи: Кравчук Л.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кочетовой Е.Н.

рассмотрев дело о признании должника гражданина Костылевой Эльвиры Андреевны несостоятельным (банкротом)

Отчет финансового управляющего гражданина – должника Костылевой Э.А. – Кудрявцевой С.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего – Кадников А.А. (паспорт, дов. от 22.05.2018г.)

от должника Костылевой Э.А. – Слепнева А.В. (паспорт, дов. от 17.01.2018г.)

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24 октября 2017 года гражданин – должник Костылева Эльвира Андреевна (09.01.1979 года рождения, место рождения Московская область, Зарайский район, с. Карино, СНИЛС 031-135-757 09, ИНН 501400961283, адрес регистрации: г. Москва, Литовский бульвар, д. 15, корп. 5, кв. 531) признана несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Кудрявцева Светлана Викторовна.

Сообщение о признании гр. Костылевой Эльвиры Андреевны несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано финансовым управляющим должника в газете "Коммерсантъ" №210(6204) от 11.11.2017 г.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего гражданина – должника Костылевой Э.А. – Кудрявцевой С.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

15.05.2018г. (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство конкурсного управляющего гражданина – должника Костылевой Э.А. – Кудрявцевой С.В. о завершении процедуры реализации имущества должника.

В судебное заседание представитель финансового управляющего явился, пояснил, что выполнены все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника, поясняет, что должник имуществом не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов, инвентаризация и оценка имущества не проводились в связи с его отсутствием. В ходе процедуры дебиторская задолженность не выявлена, расчетные счета, имевшиеся в кредитных организациях

закрыты, по результатам рассмотрения судом заявленных требований кредиторов финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов гражданина - должника Костылевой Э.А., состоящий из 1 кредитора третьей очереди с суммой требований в размере 10 558 312 руб. 00 коп. В ходе проведения процедуры реализации имущества, имущество должника не выявлено. Финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить гражданина – должника Костылевой Э.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов и возместить вознаграждение за счет денежных средств на депозите суда.

Возражений в материалы дела не поступило.

Рассмотрев отчет и заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина должника Костылевой Эльвиры Андреевны (09.01.1979 года рождения, место рождения Московская область, Зарайский район, с. Карино, СНИЛС 031-135-757 09, ИНН 501400961283, адрес регистрации: г. Москва, Литовский бульвар, д. 15, корп. 5, кв. 531).

При этом суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий уведомил о введении процедуры банкротства гражданина – должника всех известных ему кредиторов, что подтверждается материалами дела.

По результатам рассмотрения судом заявленных требований кредиторов финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов гражданина - должника, состоящий из 1 кредитора третьей очереди с суммой требований в размере 10 558 312 руб. 00 коп., из которых: 8 920 400 руб. 00 коп. – основной долг, 1 637 912 руб. 00 коп. – неустойка.

Проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Должник имуществом необходимым для погашения требований кредиторов не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов, инвентаризация и оценка имущества не проводились в связи с его отсутствием.

В ходе процедуры дебиторская задолженность не выявлена, расчетные счета, имевшиеся в кредитных организациях закрыты.

Требования кредиторов не удовлетворялись в связи с отсутствием конкурсной массы.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных

при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства. Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Костылевой Эльвиры Андреевны судом не установлено оснований для отказа от

освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд завершает процедуру реализации имущества гражданина – должника Костылевой Эльвиры Андреевны.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда в счет возмещения фиксированного вознаграждения финансового управляющего денежных средств в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, которое состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Закона производится вне очереди за счет имущества должника.

Помимо прочего, положения ст. 20.6 указанного Федерального закона гарантируют право арбитражного управляющего на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Федерального закона, производится вне очереди за счет имущества должника.

Согласно ст. 231.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 213.9 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего гражданина – должника Костылевой Эльвиры Андреевны – Кудрявцевой Светланы Викторовны за процедуру реализации имущества гражданина - должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

Как следует из материалов дела должником при подаче заявления о банкротстве на депозитный счет суда были внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. по чеку-ордеру по операции Сбербанк онлайн от 28.06.2017 года, которые зачислены на депозит суда по платежному поручению №518 от 29.06.2017г.

С учетом вышеизложенного, суд считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – должника Костылевой Эльвиры Андреевны (09.01.1979 года рождения, место рождения Московская область, Зарайский район, с. Карино, СНИЛС 031-135-757 09, ИНН 501400961283, адрес регистрации: г. Москва, Литовский бульвар, д. 15, корп. 5, кв. 531).

Освободить Костылеву Эльвиру Андреевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить арбитражному управляющему Кудрявцевой Светлане Викторовне (счет № 40817810738151722718, открытый в Московский Банк Сбербанка России г. Москва, к/с № 3010181040000000225, БИК 044525225) с депозитного счета денежные средства в сумме 25 000 руб. (двадцать пять тысяч) руб. 00 коп., внесенные должником по чеку-ордеру по операции Сбербанк онлайн от 28.06.2017 года, которые зачислены на депозит суда по платежному поручению №518 от 29.06.2017г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в 10 (десяти) – дневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Л.А. Кравчук